

***Kujawsko-Pomorski Zespół
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego***

**WSTĘPNE WYNIKI
PLONOWANIA ODMIAN ROŚLIN ROLNICZYCH
W DOŚWIADCZENIACH POREJESTROWYCH
w województwie kujawsko-pomorskim**

**Żyto ozime
2021**



STACJA DOŚWIADCZALNA
OCENY ODMIAN
W CHRZĄSTOWIE



KUJAWSKO-POMORSKI OŚRODEK
DORADZTWA ROLNICZEGO
W MINIKOWIE



KUJAWSKO-POMORSKA
IZBA ROLNICZA



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

Chrzastowo, sierpień 2021

Przewodniczący Kujawsko-Pomorskiego Zespołu
Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego
prof. dr hab. Franciszek Rudnicki
Dyrektor COBORU SDOO w Chrzastowie mgr inż. Beata Kaliska

Stacja Koordynująca PDO w woj. kujawsko-pomorskim
Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
Stacja Doświadczalna Oceny Odmian w Chrzastowie
89-100 Nakło n. Notecią

tel/fax 52 385-23-45; tel. 52 385-32-28; 52 385-20-52
e-mail : sdoo.chrzastowo@coboru.gov.pl
www.chrzastowo.coboru.gov.pl

Opracowanie
mgr inż. Daniel Krauklis

Informacja zawiera wyniki plonowania odmian żyta ozimego w doświadczeniach przeprowadzonych w województwie kujawsko-pomorskim w ramach Porejestrowego doświadczalnictwa odmianowego.

Wyniki z roku 2021 nie są jeszcze w pełni zweryfikowane i mogą ulec niewielkiej zmianie, w związku z tym **nie są przeznaczone do dalszego rozpowszechniania**. Zweryfikowane wyniki plonowania oraz pozostałe cechy rolnicze odmian zostaną opublikowane w terminie późniejszym, w ramach wydawnictwa „Wyniki porejestrowych doświadczeń odmianowych. 2021”.

Kolejność odmian przyjęto według chronologii ich wpisywania do Krajowego rejestru. Doświadczenia z żytem ozimym prowadzone są na dwóch poziomach agrotechniki.

Wysoki poziom agrotechniki (a_2) w porównaniu z przeciętnym (a_1) to: zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami.

We wszystkich doświadczeniach:

wzorzec stanowią wszystkie odmiany badane w danym roku;

LOZ - odmiana zalecana do uprawy na obszarze województwa

Tabela 1

Żyto ozime. Odmiany badane. Rok zbioru: 2021

Lp.	Odmiana	Rok wpisania do Krajowego rejestr	Rok włączenia do LOZ	Kod kraju pochodzenia	Adres hodowcy, a w przypadku odmiany zagranicznej - reprezentanta w Polsce
odmiany populacyjne					
1	Horyzo	2011	2014	PL	Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o. Grupa IHAR Smolice 146 63-740 Kobylin
2	Antonińskie	2013		PL	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
3	Dańkowskie Granat	2015	2018	PL	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27 64-000 Kościan
4	Dańkowskie Hadron	2016	2019	PL	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27 64-000 Kościan
5	Inspector	2017	2020	DE	Saaten-Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70 62-100 Wągrowiec
6	Piastowskie	2017	2020	PL	Poznańska Hodowla Roślin sp. z o.o. ul. Kasztanowa 5 63-004 Tulce
7	Reflektor	2018		DE	Saaten-Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70 62-100 Wągrowiec
8	Dańkowskie Dragon	2020		PL	DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o. Choryń 27 64-000 Kościan
odmiany mieszańcowe					
9	KWS Dolaro	2016	2018	DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
10	KWS Florano	2016	2018	DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
11	KWS Serafino	2017		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
12	KWS Vinetto	2017	2020	DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
13	KWS Trebiano	2018		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
14	Piano	2018	2020	DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
15	KWS Berado	2019		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
16	KWS Jethro	2019	2021	DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
17	KWS Tayo	2019		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
18	KWS Skylor	2020		DE	KWS Lochow Polska sp. z o.o. Kondratowice ul. Słowiańska 5 57-150 Prusy
19	SU Dreamer	2020		DE	Saaten-Union Polska sp. z o.o. ul. Straszewska 70 62-100 Wągrowiec

Tabela 2

Żyto ozime. Plon ziarna w miejscowościach (% wzorca). Rok zbioru: 2021

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁			Poziom a ₂		
		Chrzastowo	Sobiejuchy	Głodowo	Chrzastowo	Sobiejuchy	Głodowo
wzorzec, dt/ha		63,3	86,5	58,8	73,4	90,3	73,1
odmiany populacyjne							
1	Horyzo LOZ	90	90	87	93	85	97
2	Antonińskie	86	91	78	88	91	97
3	Dańkowskie Granat LOZ	76	95	93	88	96	98
4	Dańkowskie Hadron LOZ	95	86	90	93	89	90
5	Inspector LOZ	82	92	90	89	87	99
6	Piastowskie LOZ	86	91	94	87	89	94
7	Reflektor	84	92	100	86	87	97
8	Dańkowskie Dragon	100	89	94	95	88	80
odmiany mieszańcowe							
9	KWS Dolaro LOZ	107	103	109	108	106	102
10	KWS Florano LOZ	125	108	105	121	109	108
11	KWS Serafino	95	107	110	96	100	104
12	KWS Vinetto LOZ	112	98	98	104	104	104
13	KWS Trebiano	102	101	108	98	96	102
14	Piano LOZ	106	107	93	111	108	91
15	KWS Berado	105	106	110	106	108	103
16	KWS Jethro LOZ	115	109	106	112	110	102
17	KWS Tayo	114	114	106	113	119	104
18	KWS Skylor	115	114	110	109	116	110
19	SU Dreamer	105	106	117	104	113	117

wzorzec - wszystkie badane odmiany

poziom agrotechniki: a₁ - przeciętny poziom agrotechniki, a₂ - wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Tabela 3

Żyto ozime. Plon ziarna (% wzorca). Lata zbioru: 2021, 2020, 2019

Lp.	Odmiana	Poziom a ₁					Poziom a ₂				
		2021	2020	2019	2020-2021	2019-2021	2021	2020	2019	2020-2021	2019-2021
wzorzec, dt/ha		69,5	82,7	68,9	76,1	73,7	78,9	92,8	79,7	85,9	83,8
odmiany populacyjne											
1	Horyzo LOZ	89	85	92	87	89	91	86	91	88	89
2	Antonińskie	86	81	89	83	85	92	83	88	87	87
3	Dańkowskie Granat LOZ	89	93	91	91	91	94	92	87	93	91
4	Dańkowskie Hadron LOZ	90	88	92	89	90	91	89	98	90	92
5	Inspector LOZ	88	85	90	87	88	91	86	90	88	89
6	Piastowskie LOZ	90	88	90	89	89	90	87	88	88	88
7	Reflektor	92	86	86	89	88	90	88	91	89	89
8	Dańkowskie Dragon	94					88				
odmiany mieszańcowe											
9	KWS Dolaro LOZ	106	111	107	109	108	105	110	112	108	109
10	KWS Florano LOZ	113	110	107	111	110	113	108	109	110	110
11	KWS Serafino	104	104	117	104	108	100	107	115	104	108
12	KWS Vinetto LOZ	103	116	112	110	110	104	112	111	108	109
13	KWS Trebiano	103	107	116	105	109	98	107	109	103	105
14	Piano LOZ	103	114	120	109	112	104	108	115	106	109
15	KWS Berado	107	113		110		106	113		110	
16	KWS Jethro LOZ	110	119		115		108	120		114	
17	KWS Tayo	112	117		115		112	113		112	
18	KWS Skylor	113					112				
19	SU Dreamer	109					111				
Liczba doświadczeń		3	4	4	7	11	3	4	4	7	11

wzorzec - wszystkie badane odmiany

poziom agrotechniki: a₁ - przeciętny poziom agrotechniki, a₂ - wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)

Żyto ozime - odmiany

ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych (CCA)

Tabela 1

Żyto ozime. Odmiany badane. Rok zbioru: 2021

Lp.	Odmiana	Jednostka zgłaszająca	Wpis w innym kraju EU
1	Helltop F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	2009 DE
2	Stannos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	2019 DK
3	Astranos F ₁	Nordic Seed Germany GmbH	2020 DK

Tabela 2

Żyto ozime. Plon ziarna odmian w miejscowościach (% wzorca).

Rok zbioru: 2021

ROK ZBIORU: 2021

Lp	Odmiana	2021 ^{1/}	2020 ^{1/}	2021 ^{1/}	2020 ^{1/}
		Poziom a ₁		Poziom a ₂	
wzorzec dt/ha		59,1	84,6	73,3	89,0
1	Antonińskie	78	78	97	80
2	Dańkowskie Granat	93	91	97	90
3	KWS Jethro F ₁	106		102	
4	KWS Serafino F ₁	110		104	
5	Helltop F ₁	99	103	99	102
6	Stannos F ₁	105	105	94	103
7	Astranos F ₁	104		113	

wzorzec - wszystkie odmiany badane w doświadczeniu PDO

^{1/} - w roku 2021 i 2020 doświadczenie z odmianami ze Wspólnotowego katalogu odmian roślin rolniczych prowadzone było w Chrzastowie

a₁ - przeciętny poziom agrotechniki

a₂ - wysoki poziom agrotechniki (zwiększone nawożenie azotowe, dolistne preparaty wieloskładnikowe, ochrona przed wyleganiem i chorobami)